

CONGRESOS INTERNACIONALES DE ARQUITECTURA Y GÉNERO: INNOVANDO Y RECONECTANDO

International Congresses in Architecture and Gender: Innovating and Reconnecting

Nuria Álvarez Lombardero,¹ et al.

Fecha de recepción: 28-03-2018 – Fecha de aceptación: 11-06-2018

Hábitat y Sociedad (ISSN 2173-125X), n.º 11, noviembre de 2018, pp. 239-247.

<http://dx.doi.org/10.12795/HabitatySociedad.2018.i11.14>

Abstract

Recent global events have highlighted a special emphasis on an awareness for women's rights situation worldwide. A renewed critical reflection claims a place in all fields of knowledge regarding fundamental human rights, and so in architecture and related disciplines. There are different approaches to the understanding of both the social dimension of art or design practice and the figure of the architect itself. This is a scope full of tensions and contradictions, uncertainties, possibilities and discussions. Architecture operates at the intersections of various elements depending on contingencies, on contexts at a particular place and time. This field deals with a wide sets of power and production relations and has to face a complex set of cultural, political, economic factors as well as systems of representation, objects, forms and meanings. Following these premises, the first three International Conferences on Gender and Architecture (ICGA), opened in Spain in 2014, have created a pioneer space to meeting and debate about this need of questioning hegemonic positions to be able to meet unattended challenges. A debate that has arrive to stay.

Key words

Congress; Architecture; Gender; Feminism; Women

Resumen

Los recientes acontecimientos globales apuntan con especial énfasis en la concienciación sobre la situación de los derechos de las mujeres en el mundo. Una renovada perspectiva crítica reclama su espacio en todas las áreas de conocimiento en materia de derechos fundamentales – también en la arquitectura y disciplinas relacionadas. Existen distintos modos de aproximación al entendimiento de la dimensión social del arte o práctica del diseño y de la figura del profesional de la arquitectura en sí misma. Éste es un ámbito lleno de tensiones y contradicciones, incertezas y debates. La arquitectura opera en las interacciones de varios elementos dependiendo de las contingencias en diferentes contextos con un lugar y tiempo determinados. Trata con un amplio sistema de relaciones de poder y producción, y tiene que enfrentar complejos factores culturales, políticos y económicos, así como sistemas de representación, objetos, formas y significados. Siguiendo estas condiciones, las tres primeras Conferencias Internacionales sobre Género y Arquitectura (CIGA), inauguradas en Sevilla en 2014, han creado un espacio pionero para el encuentro y debate sobre esta necesidad de puesta en cuestión de posiciones hegemónicas, con el fin de posibilitar estos nuevos desafíos que ya han llegado para quedarse.

Palabras clave

Congreso; Arquitectura; Género; Feminismo; Mujeres

1 Nuria Álvarez Lombardero, Unit Master Undergraduate en Architectural Association School of Architecture. E-mail: nuria.lombardero@aa.school.ac.uk; Patricia Santos Pedrosa, profesora invitada en la Universidade da Beira Interior; investigadora del Centro Interdisciplinar en Estudos de Género, Universidade de Lisboa. E-mail: patricia.santos.pedrosa@ubi.pt; Serafina Amoroso, profesora asociada del Departamento de Arquitectura (DIDA), Escuela de Arquitectura, UNIFI, Florencia. E-mail: serafina.amoroso@hotmail.it; Dafne Saldaña Blasco, arquitecta y doctoranda del Programa de Doctorado Interuniversitario en Estudios de Género: Culturas, Sociedades y Políticas; cofundadora del colectivo Equal Saree. E-mail: equalsaree@gmail.com; Helena Cardona, arquitecta cofundadora del colectivo Equal Saree. E-mail: equalsaree@gmail.com; Julia Goula, arquitecta cofundadora del colectivo Equal Saree. E-mail: equalsaree@gmail.com; María Novas Ferradás, arquitecta y doctoranda en Arquitectura en la Universidad de Sevilla (España); investigadora invitada en el Departamento de Arquitectura de la Universidad Técnica de Delft (Países Bajos). E-mail: mnovas.f@gmail.com; y Amelia Vilaplana, arquitecta cofundadora del estudio Vilaplana&Vilaplana; Studio Tutor en Architectural Association School of Architecture. E-mail: ameliavilaplana@gmail.com.

Introducción

Recientemente hemos presenciado un impacto creciente sobre los derechos de las minorías en todo el mundo. Con relación a este impacto, los estudios de género han despertado cada vez más interés entre las nuevas promociones o *millennials*, que han retomado con fuerza aquellos trabajos que en el pasado hablaron sobre un cambio en la concepción de la arquitectura desde múltiples visiones. Aquellos teóricos y profesionales que desde los años setenta hasta finales de los noventa abogaron por una toma de conciencia sobre la inclusión del sujeto no normativo que se había considerado como minoría —ya sea por cuestiones de raza, género, etnia o religión— son ahora referencia recurrente de diversos estudios a nivel mundial.² Es sobre esta disposición que se enmarcó la idea de generar un encuentro para que aquellas personas con interés en la relación entre los estudios de género y la arquitectura pudieran compartir sus reflexiones, investigaciones, acciones y prácticas, y así reactivar el discurso iniciado anteriormente desde nuevas perspectivas. Lo que fue inicialmente un *call for papers* para un primer congreso en Sevilla en Marzo de 2014, se ha convertido en una serie itinerante con congresos internacionales en Lisboa (2015) y Florencia (2017) y que en este momento se encuentra en la organización de su cuarta edición en Colombia (2019). La continuidad ha generado a su vez una red de personas que investigan desde diferentes disciplinas, que mantienen viva la discusión del tema desde diferentes puntos de vista y que se apoyan unas a otras para su continuidad. A continuación, este artículo describirá brevemente las distintas perspectivas que se han dado en cada uno de estos congresos, así como los temas tratados y las conclusiones obtenidas.

ArquitectAs: Redefiniendo la Profesión, Sevilla, 2014

Desde finales del siglo xx, los adelantos tecnológicos y de los medios de representación han ayudado a la arquitectura a incluir una gran pluralidad de sujetos como destinatarios del proyecto, valorándose cada vez más la inclusión de diversidad de opiniones y perspectivas dentro del diseño para adecuar el espacio construido a los distintos usuarios que lo habitan. A pesar de estos adelantos, la profesión sigue manteniendo una práctica despolitizada en estas dos primeras décadas del siglo xxi, en la que la diferencia no tiene lugar y la desigualdad sigue estando presente en las oficinas de arquitectura. La creciente hegemonía de planteamientos neoliberales en la producción de arquitectura ha hecho que sean preponderantes las grandes oficinas corporativas frente a los pequeños estudios de arquitectura por su capacidad de hacer frente a las exigencias de la macroeconomía, y con ello ha dado continuidad a las anticuadas estructuras internas en el espacio de trabajo de los estudios corporativos, donde imperan el trato paternalista, los estereotipos y la alienación de sus trabajadores. Son estas formas de organización laborales las que obvian cada vez más las necesidades de aquellos trabajadores y marginan a aquellos que no siguen el prototipo del arquitecto como trabajador superproductivo,³ y cuya vida es por y para el trabajo. En este grupo y de forma mayoritaria se encuentra el colectivo de mujeres arquitectas,⁴ quienes en su vida laboral aún siguen luchando por tener un lugar en el panorama de la arquitectura, pero cuya condición biológica relacionada con la reproductividad no siempre les permite poder continuar con este prototipo laboral.

2 Podemos destacar la labor realizada por un conjunto de historiadores y teóricos en torno al cambio de siglo cuyo trabajo se ha resumido en publicaciones como *Sexuality and Space* (Colomina, 1992), *Desiring Practices: Architecture, gender and the Interdisciplinary* (McCorquodale, Rüedi y Wigglesworth, 1996), *The sex of Architecture* (Agrest, Conway, y Weisman, 1996), *The Unknown City: Contesting Architecture & Social Space* (Borden et al., 2001), *Gender Space Architecture: an Interdisciplinary Introduction* (Rendell, Penner, y Borden, 1999). Entre las prácticas que mencionamos aquí podrían citarse los colectivos Architects' Revolutionary Council (1974-80), Architects, Designers and Planners for Social Responsibility (1981), Centri Sociali (1980), Chora (1993), Matrix Feminist Design Co-operative (1980-95), muf architecture/art (1994), Women Design Services (1984) o la organización alemana Feministische Organisation von Planerinnen und Architektinnen (1981).

3 El término de trabajador superproductivo fue utilizado durante el periodo comunista en Rusia y países del Este bajo el término “*udarnik*” para denominar a aquel que superaba sus cuotas de trabajo y que era utilizado en algunos casos por el Partido como propaganda. Una crítica a la condición hiperproductiva del trabajador postfordista de las economías neoliberales contemporáneas puede encontrarse en: Han, B.C. (2013). *La sociedad del cansancio*. Barcelona: Herder.

4 Algunos textos que hablan sobre el tema son: Stratigakos, Despina (2016). *Where Are the Women Architects?* New York: Princeton University Press; Brown, J., Harriss, H., Morrow, R. (eds.) (2015) (eds.) (2015). *A Gendered Profession*, London: RIBA Publishing.

En esta degradación de la profesión, la mujer arquitecta sitúa una crítica directa a las formas de trabajo en la arquitectura en nuestros días. Es por esta razón que es importante desvelar cualquier situación de desigualdad por género en la profesión, pues no sólo implica una crítica a las construcciones sociales y culturales discriminatorias que la mujer arquitecta aún recibe, sino al trabajador en sí mismo en favor de modos de vida en los que producción y reproducción puedan ser compatibles. Por ello la finalidad última de la 1.^a Conferencia Internacional sobre Género y Arquitectura (CIGA) que tuvo lugar en la Universidad de Sevilla (ETSA Sevilla) en marzo de 2014⁵ era desvelar situaciones invisibles y criticar directamente estructuraciones del trabajo inmaterial contemporáneo que dominan la vida del individuo. Bajo el título *ArquitectAs: Redefiniendo la Profesión*,⁶ el congreso, que estaba abierto a estudiantes de máster o doctorado, profesionales, miembros de la academia y educadores, significó una oportunidad para contribuir con nuevas ideas y reflexiones sobre una práctica profesional de la arquitectura con una mayor equidad en términos de género, más inclusiva e igualitaria para las arquitectas, pero también, para los arquitectos en su conjunto. Con estas premisas y con la crisis en la profesión acrecentada por la recesión económica iniciada en 2008, las discusiones del congreso se centraron en torno a cuatro temas principales:

- Lugares de Exclusión. Una serie de ponencias⁷ desvelaron, a través de datos fehacientes, las desigualdades dentro del ámbito profesional y académico con respecto a las mujeres arquitectas y definieron a su vez algunas de las principales líneas de trabajo para mejorar esta situación.
- Reflexiones sobre la práctica. Un conjunto de reflexiones se centró en la práctica de la profesión desde el punto de vista de las propias arquitectas. Esta sección dio comienzo con una serie de meditaciones en primera persona de cuatro arquitectas —Martha Pelegrín, Cristina Goberna, Elisa Valero y Eva Luque— sobre el ejercicio de su profesión, que cuestionaban, desde sus respectivas posiciones, algunas afirmaciones que suelen ir ligadas a la puesta en relación de género femenino y arquitectura. A continuación, las ponencias versaron sobre las metodologías de trabajo de mujeres arquitectas en su práctica profesional, que difieren de aquellas establecidas por el canon tradicional, y una crítica a los modos y lugares de trabajo en los que hoy en día trabajan las mujeres arquitectas.
- Reescribiendo la historia de la arquitectura. Varios ponentes reflexionaron sobre la necesidad de recuperar la memoria de varias arquitectas mujeres en la historia de la arquitectura, ahondando en una línea de investigación que en la actualidad cuenta con una gran cantidad de trabajos dentro de la historiografía arquitectónica.
- Nuevas formas de ejercer la profesión. Una última sección de presentaciones mostró una serie de alternativas a la práctica profesional actual que sigue los cánones históricos. La sección se inició con dos reflexiones teóricas que revisaban la relación entre feminismo y arquitectura y un cambio del sistema prevalente de trabajo a través de un nuevo sistema de gestión en red más inclusivo que no tenga en cuenta la condición de género de sus participantes. A ello siguió una serie de reflexiones sobre experiencias profesionales que están redefiniendo los límites tradi-

5 Ver página web: <http://arquitectas.tumblr.com/>.

6 Las distintas ponencias y discusiones que tuvieron lugar en este congreso se resumieron en el libro *Arquitectas*, publicado en 2015 y galardonado en la XIII Bienal de Arquitectura y Urbanismo Española. Alvarez Lombardero, Nuria (ed.) (2015). *Arquitectas, Redefiniendo la Profesión*, Sevilla: Recolectores Urbanos.

7 Las ponencias en esta sección fueron: “Arquitectas precarias. Situación de las arquitectas según la III Encuesta del estado de la profesión del Sindicato de Arquitectos”, por parte de Ángela Matesanz Pareda desde el Sindicato de Arquitectos; “Espacios diferentes en un mundo desincronizado. La velocidad de las arquitectas en la Universidad: ETSAM”, por parte de Maite Borjabad Pastor desde la ETSA Madrid, Universidad Politécnica de Madrid; “Resultados de Investigación en Arquitectura y género: I Jornadas de Arquitectura, Arte y Urbanismo con perspectiva de Género en la Universidad de Sevilla. Experiencias docentes, investigadoras y profesionales”, por parte de Blanca del Espino Hidalgo desde la ETSA Sevilla, Universidad de Sevilla; “Mujeres, profesión y medios. La invisibilidad del género femenino en las revistas de arquitectura contemporáneas”, de Daniela Arias Lauriño desde la ETSA Barcelona, Universidad Politécnica de Cataluña.

cionales de la profesión de arquitecto. En esta apertura de los límites tradicionales de la práctica arquitectónica también viajó a través de conceptos generados en otras disciplinas, siendo necesaria una actitud interdisciplinaria.

Tras el Congreso, se realizó un esfuerzo de divulgación de todas las ideas desarrolladas durante el mismo a través de la edición y publicación del libro *Arquitectas: Redefiniendo la Profesión* (Figura 1), galardonado en la XIII Bienal de Arquitectura y Urbanismo Española en la sección de divulgación. Estructurado siguiendo los cuatro temas descritos anteriormente, el libro abría también la oportunidad a las arquitectas invitadas que participaron en el Congreso —Elisa Valero, Eva Luque, Marta Pelegrín, Marta García de Casasola Gómez, Cristina Goberna y Paula V. Álvarez— para elaborar una pequeña reflexión sobre sus experiencias en el ámbito profesional desde sus diferentes formas de prácticas. A estas reflexiones, se unen aquellas realizadas por expertas del tema desde el mundo académico a cargo de Martha Thorne desde la secretaría del Premio Pritzker, Inés Sánchez de Madariaga desde la ETSA Madrid en la Universidad Politécnica, Zaida Muxí desde la ETSA Barcelona en la Universidad Politécnica de Catalunya y Barbara Penner desde Bartlett en el University College of London. Cada una de estas reflexiones abre un tema o capítulo en el libro, introduciendo y situando aquellas reflexiones académicas realizadas en el congreso.

Por último, el libro se cierra con el epílogo Éxodo, en el que, a modo de apología a lo reflexionado durante el congreso sobre la precaria situación de las mujeres arquitectas, se entrevista a una serie de arquitectas españolas que por diversas circunstancias han decidido abrir su oficina de arquitectura en el extranjero. Ya sea por la precariedad y limitaciones de la disciplina, la falta de retos y, sobre todo, la falta de oportunidades, el fenómeno se ha dado de manera significativa entre mujeres españolas durante los últimos 25 años, quizá por las deficiencias de una profesión tradicionalmente dominada por hombres.

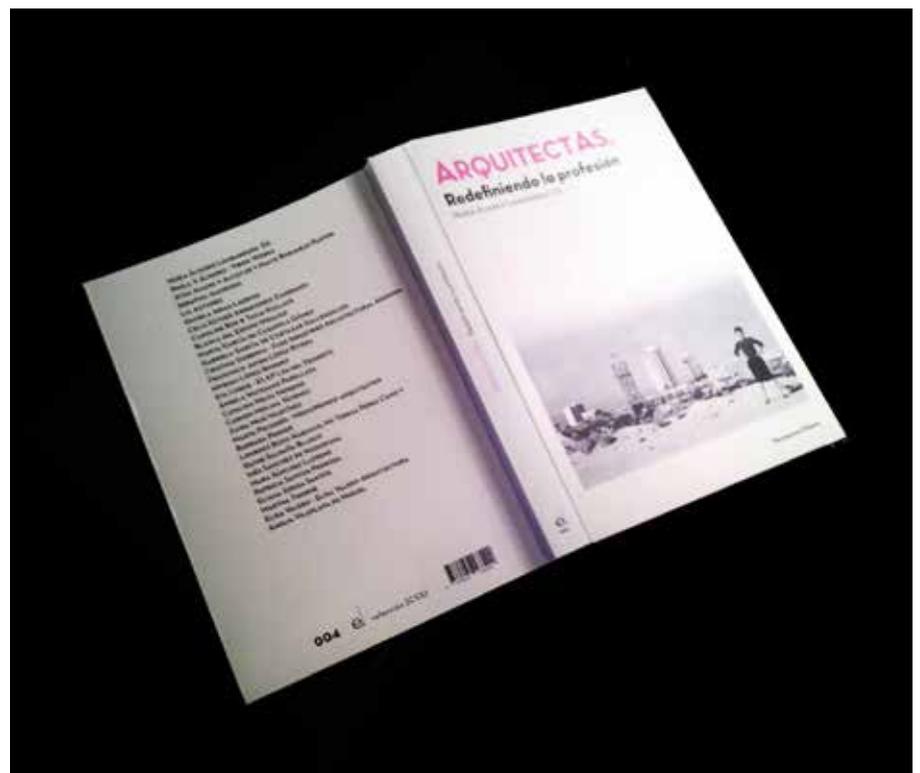


Figura 1: Libro *Arquitectas, redefiniendo la profesión*, editado por Nuria Álvarez Lombardero y publicado en Sevilla en octubre de 2015 por Recolectores Urbanos. Fuente: Nuria Álvarez Lombardero.

MATRICES, Lisboa, 2015

Matrices nació en un viaje de Lisboa a Sevilla en el mes de marzo de 2014. Eliana Sousa Santos y Patrícia Santos Pedrosa partieron en coche desde Lisboa. Nuria Álvarez Lombardero había extendido una invitación a Sousa Santos para pertenecer a la comisión científica de *ArquitectAs: Redefiniendo la Profesión*. Pedrosa iba a presentar una ponencia sobre las mujeres arquitectas portuguesas. En el viaje, hablando sobre estos temas, surgió la idea de organizar la siguiente edición en Lisboa como gran oportunidad, una propuesta que fue presentada a Núria Álvarez en Sevilla y finalmente aceptada.

De vuelta en Lisboa, comenzaron los preparativos para la celebración del congreso del año siguiente con el apoyo de la dirección departamental. Conjuntamente con Maria João Matos y Núria Álvarez Lombardero, se formó la comisión organizadora que se encargó de definir la comisión científica. A pesar de la dificultad de que el equipo organizador no fuese conocido, se logró la colaboración de personas que internacionalmente tienen visibilidad y reconocimiento en este campo. De la generosidad de estas personas nació una amplia y diversa comisión científica que incluía —además de las cuatro organizadoras ya referidas— a Jane Rendell, Martha Thorne, Barbara Penner, Ariadna Cantis, Jorge Figueira, Olívia de Oliveira y Luís Santiago Baptista.⁸

El nombre *Matrices* surgió de la reflexión sobre los lugares donde nacen cosas, modelos o patrones que modelan planteamientos y pueden, quizá, reinventar contextos. Las imágenes —de las matrices— sirvieron para abordar los patrones de transformación existentes en el marco del tema: arquitectura y género. La convocatoria invitaba al personal docente e investigador, a profesionales de la arquitectura y estudiantes de doctorado en las áreas de la arquitectura, diseño urbano, historia de la arquitectura y otras —sociología, geografía o antropología, por ejemplo— a presentar sus perspectivas y reflexiones sobre las transformaciones de los patrones en la intersección entre Arquitectura y Género. Los subtemas estructuradores definidos fueron cuatro: *Prácticas, Academia, Historias y Datos*. Las más de 70 propuestas llegaron de tres continentes —Europa, Américas y Asia— y los enfoques fueron diversos y ambiciosos. Así, el 18 de marzo de 2015, en Lisboa, empezó el *Matrices: 2nd Internacional Congress on Architecture and Gender* y que consistió en cuatro días de trabajo, con 16 sesiones paralelas y dos conferencias principales: una de apertura, con Ariadna Cantis, y otra, de cierre, con Jane Rendell (**Figura 2**).

Desafortunadamente no se logró cerrar el ciclo con la publicación de los artículos presentados en su versión completa. Un contexto institucional adverso no permitió la publicación editorial de todos los artículos, y la voluntad de coronar el intenso y fundamental trabajo producido por todas las personas participantes no pudo lograrse.

En Portugal, las dificultades de establecer el debate inaugurado por *Matrices* siguen siendo todavía grandes. Este congreso permitió, por un lado, identificar y conectar a quien, en el país, busca desarrollar investigaciones sobre la ciudad y la arquitectura desde el enfoque de género. Por otro lado, y quizá esta sea su aportación más fundamental, abrió y amplió las redes internacionales a través de las cuales las personas investigadoras, profesionales y estudiantes pudiesen conectarse. Se puede decir que, después de algunas aportaciones anteriores, aquí empieza un nuevo momento con un marco de mayor reconocimiento para quienes trabajan o quisieran trabajar estos cruces disciplinares y

8 Ver página web: <http://www.2ga.ulsofona.pt/>.

reflexivos, pero también una primera posibilidad para que las instituciones académicas comiencen a considerar estos temas no sólo como posibles, sino como fundamentales. Una pequeña pieza más en la construcción del cambio necesario.



Figura 2: Foto final de participantes. Presentes, entre otras/os: Jane Rendell, Rosa T. Sheng, Nuria Lombardero, Patrícia Santos Pedrosa, Silvana Rubino, Eliana Sousa Santos, Maria João Matos, Filipa Roseta e Jorge Figueira. Fuente: Galería Matrices, 2nd Congress on Architecture and Gender <<https://tinyurl.com/Matrices2015Grupo>>.

MORE: Expandiendo la arquitectura desde una perspectiva de género, Florencia, 2017

*MORE: Expandiendo la arquitectura desde una perspectiva de género. 3era Conferencia Internacional sobre Género y Arquitectura*⁹ (ICGA - MORE: Expanding Architecture from a Gender-Based Perspective) nació con el objetivo de mantener el espacio de encuentro y de debate sobre los temas que relacionan la arquitectura y los estudios de género que se abrió en 2014 con *ArquitectAs. Redefiniendo la profesión* (Universidad de Sevilla) y fue retomado en 2015 por *Matrices. II International Congress on Architecture and Gender* (Universidade Lusófona, Lisboa). Después de estas dos conferencias celebradas en España y Portugal, el tercer encuentro se realizó en Italia entre los días 26 y 28 de enero de 2017 con el fin de reforzar una línea de trabajo en los países del sur de Europa (Figura 3).

Mientras que las ediciones anteriores se centraron en abordar el tema de la organización jerárquica y el efecto de techo de cristal que evita que las mujeres ocupen altos cargos tanto académicos como profesionales (*ArquitectAs*) o cambios en los patrones de género y arquitectura en los temas de Prácticas, Academia, Historias y Datos (*Matrices*), la propuesta para esta tercera edición fue profundizar en las formas de ampliar la arquitectura desde una perspectiva de género e incorporar estrategias feministas, abriendo y consolidando el camino para una próxima cuarta edición.

Desde el equipo organizador, *MORE* se planteó como una oportunidad para visibilizar las contribuciones que el feminismo ha hecho a la arquitectura, la planificación urbana y en general a todas las disciplinas que estudian y/o intervienen en el espacio. El objetivo principal fue crear un lugar de encuentro para el intercambio entre profesionales, investigadores, docentes, colectivos y activistas que, desde la teoría y la práctica, permitan a la sociedad definir nuevas líneas de trabajo transdisciplinario e interseccional.

9 Ver página web: <http://morecongress.tumblr.com/>.

Pero *MORE* no fue pensado solamente como un espacio de debate académico, sino que la finalidad fue más bien impulsar las acciones prácticas. Por este motivo se promovió, desde el mismo evento, una mirada activa a la ciudad. Se buscó la generación de complicidades entre los diferentes agentes que están involucrados en la construcción de nuestro hábitat —tanto comunitario como privado— para promover nuevos enfoques en el proyecto urbano.

Por esta razón, el congreso se articuló en diferentes bloques interconectados:

- El primero, PONENCIAS, a través del cual se difundieron producciones científicas rigurosas en varios formatos (artículos, vídeo-ensayos, posters, charlas magistrales), fomentando un enfoque interdisciplinario. A través de cuatro bloques temáticos —*Más que objetos, Más que ciudades, Más que academia y Más que personas*—, el congreso internacional acogió investigaciones de alta calidad y estableció conexiones entre las áreas especializadas tanto de la teoría como de la práctica.
- Después, CITIES BEST PRACTICES fue una sesión específica para promover el intercambio de buenas prácticas entre administraciones públicas y otros agentes clave en la construcción del hábitat urbano. En esta edición quisimos dar visibilidad a las buenas prácticas urbanas con perspectiva de género impulsadas desde las administraciones públicas y que han tenido como resultado transformaciones urbanas más inclusivas. Viena (Austria), Santiago de Compostela y Santa Coloma de Gramenet (España), Bogotá (Colombia) y Sassari (Italia) participaron en este foro para aprender, difundir, discutir y comparar diferentes experiencias prácticas.
- Por último, los TALLERES ofrecieron un espacio abierto para la toma de conciencia individual y colectiva sobre las preocupaciones intersectoriales (género, sexualidad, racialización, clase social, edadismo, capacitismo), alentando y alimentando el debate. *A.MORE - Acción colectiva* y el *Taller en Figline e Incisa Valdarno* fueron dos formas diferentes de explorar la conciencia sobre las desigualdades de género y su impacto en las percepciones y usos de los espacios urbanos.

MORE fue organizado de forma horizontal y colectiva por un equipo de jóvenes arquitectas, investigadoras, docentes y miembros de colectivos de arquitectura. La diversidad en la composición del equipo organizador se vio reflejada en nuestro deseo de reivindicar la producción del espacio como un proceso colectivo. Como organizadoras esperamos que este proyecto haya servido para distinguir los procesos participativos de calidad, para difundir buenas prácticas y para cultivar la cultura de la inclusividad y la participación en nuestra sociedad.

Actualmente, los resultados se encuentran en fase de publicación digital, un trabajo de edición que realizan miembros del comité organizador entre las que se incluyen Serafina Amoroso, Amelia Vilaplana, María Novas, Dafne Saldaña, Julia Goula y Helena Cardona. Las actas se publicarán bajo el sello del servicio de publicación editorial del departamento de proyectos de la Escuela de Arquitectura de la Università degli Studi di Firenze, *didapress*, y al igual que el congreso llevará por título *MORE: Expanding architecture from a gender-based perspective. III International Conference on Gender and Architecture*.



Figura 3: #MORECongress, photo finish. Fuente: Alba Sotelo leal para MORE than a Gallery <<https://www.flickr.com/photos/morecongress/sets/72157675858365754/>>.

Referencias

- Agrest, D., Conway, P. y Weisman, L. K. (eds.) (1996). *The sex of Architecture*, Nueva York: Harry N. Abrams.
- Alvarez Lombardero, N. (ed.) (2015). *Arquitectas, Redefiniendo la Profesión*. Sevilla: Recolectores Urbanos.
- Borden, I., Kerr, J., Rendell, J. et al. (eds.) (2001). *The Unknown City. Contesting Architecture and Social Space*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press.
- Brown, J., Harriss, H., Morrow, R. et al. (eds.) (2015). *A Gendered Profession. The question of representation in Space Making*. London: RIBA Publishing.
- Colomina, B. (ed.) (1992). *Sexuality and Space*. New York: Princeton Architectural Press.
- Han, B. C. (2013). *La sociedad del cansancio*. Barcelona: Herder.
- Mccorquodale, D., Rüedi, K. y Wigglesworth, S. (eds.) (1996). *Desiring practices*. London: Black dog Publishing Limited.
- Rendell, J., Penner, B. y Borden, I. (2000). *Gender, Space and Architecture. An Interdisciplinary introduction*, Londres: Routledge.
- Stratigakos, D. (2016). *Where Are the Women Architects?* New York: Princeton University Press.

Álvarez Lombardero, N., Santos Pedrosa, P., Amoroso, S. et al. (2018). Congresos Internacionales de Arquitectura y Género: innovando y reconectando. *Hábitat y Sociedad*, 11, 239-247.

<<http://dx.doi.org/10.12795/HabitatySociedad.2018.i11.14>>



