

Научная статья

УДК 316.4(571.6)

doi:10.22394/1818-4049-2022-99-2-87-100

## **Оценка структурных сдвигов на региональном рынке труда Дальнего Востока и Хабаровского края**

**Тамара Николаевна Ланец**

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Дальневосточный институт управления – филиал, Хабаровск, Россия, lanets-tn@ranepa.ru

**Аннотация.** Дальневосточный регион занимает в России стратегически важное положение, его развитию уделяется особое внимание как на федеральном, так и на региональном уровне. Рынок труда выступает важнейшим элементом региональной экономической системы, а происходящие на нем изменения являются индикаторами состояния экономики. Общие тенденции изменения российского рынка труда слабо чувствительны даже к сильным потрясениям, однако региональные сдвиги могут идти вразрез с общими тенденциями и менять его структуру. В статье проводится анализ динамики численности занятых в Российской Федерации, Дальневосточном федеральном округе и Хабаровском крае за 2010–2019 гг., выявлены структурные сдвиги на отраслевых рынках труда, проведена оценка их конкурентоспособности на основе метода сдвиг-составляющих и коэффициентов локализации. Применение методики позволяет выявить влияние факторов национального, отраслевого и регионального характера на состояние отраслевых рынков труда в крае. Расчет коэффициентов локализации позволяет выделить отрасли краевой специализации, наиболее значимые с точки зрения перспектив экономического роста, что важно для разработки комплекса мероприятий по укреплению их позиций, обоснованию качества принимаемых решений в области кадровой политики и подготовки кадров для регионального рынка труда. В методическом аспекте в дополнение к традиционной методике автором был проведен динамический анализ коэффициентов отраслевой локализации, а также учтен относительный вклад отраслей региона в создание ВРП, что позволило сделать более объективную оценку конкурентоспособности отраслей в Хабаровском крае.

**Ключевые слова:** занятость, отраслевая структура занятости, структурные сдвиги, методика анализа, метод сдвиг-составляющих, уровень локализации

**Для цитирования:** Ланец Т. Н. Оценка структурных сдвигов на региональном рынке труда Дальнего Востока и Хабаровского края // Власть и управление на Востоке России. 2022. № 2 (99). С. 87–100. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2022-99-2-87-100>

## **Assessment of structural shifts in the regional labor market of the Far East and the Khabarovsk territory**

**Tamara N. Lanets**

The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, the Far-Eastern institute of management – branch of RANEPA, Khabarovsk, Russia, lanets-tn@ranepa.ru

**Abstract.** The Far-Eastern region occupies strategically important position in Russia, and special attention is paid to its development both at the federal and regional levels. Labor

market is the most important element of the regional economic system, and the changes taking place on it are indicators of the state of the economy. General trends in the Russian labor market are weakly sensitive even to strong shocks, but the regional shifts may run counter to general trends and change its structure. The article analyzes the dynamics of a number of employed in the Russian Federation, the Far-Eastern federal district and the Khabarovsk territory for 2010-2019, identifies structural shifts in the sectoral labor markets, evaluates their competitiveness based on the method of shift components and localization coefficients. Application of the methodology makes it possible to identify the influence of factors of national, sectoral and regional nature on the state of sectoral labor markets in the region. Calculation of localization coefficients makes it possible to identify the branches of regional specialization that are most significant from the point of view of economic growth prospects, which is important for the development of a set of measures to strengthen their positions, substantiate the quality of decisions made in the field of personnel policy and training for the regional labor market. In the methodological aspect, in addition to the traditional methodology, the author carried out a dynamic analysis of the coefficients of industry localization, and also took into account the relative contribution of the region's industries to the creation of GRP, which made it possible to make the more objective assessment of competitiveness of industries in the Khabarovsk territory.

**Keywords:** employment, industry structure of employment, structural shifts, analysis methodology, method of shift components, localization level

**For citation:** Lanets T. N. Assessment of structural shifts in the regional labor market of the Far East and the Khabarovsk territory // Power and Administration in the East of Russia. 2022. No. 2 (99). Pp. 87–100. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2022-99-2-87-100>

### Введение

Дальневосточный регион относится к числу стратегически важных как в геополитическом, так и в экономическом аспектах. Площадь региона составляет 40,6% территории Российской Федерации, здесь имеется колоссальный природно-ресурсный потенциал, однако численность проживающего населения составляла в 2019 г. 5,57% от общей численности населения Российской Федерации. В Посланиях Президента РФ от 2012, 2015 и 2018 гг. сделан особый акцент на развитии Дальнего Востока как о национальном приоритете на весь XXI век<sup>1</sup>. В связи с этим необходимо уделить внимание изучению факторов экономического роста региона. Важнейшей задачей современного этапа развития является обеспечение роста численности населения и трудовых ресурсов в дальневосточном регионе и его субъектах для формирования и развития высококонкурентной экономики, что актуализирует проблему занятости населения и формирования ее

эффективной структуры.

Изучению состояния региональных рынков труда посвящен ряд работ, авторы которых рассматривали происходящие изменения как на федеральном уровне, так и на уровне отдельных субъектов Российской Федерации на примере Алтайского края (2001), Республики Марий Эл (2012), Тамбовской области (2015), Свердловской области (2017) [Кузнецов, 2020. С. 504–520; Волков, 2015. С. 14–19; Коровкин, Полежаев, Андрюнин, 2002. С. 134–148; Кочкина, Радковская, Дроботун, 2017. С. 408–413].

### Сравнительный анализ состояния рынка труда России, Дальневосточного федерального округа и Хабаровского края

Рассмотрим состояние рынка труда Дальневосточного федерального округа (далее – ДФО) и одного из его субъектов – Хабаровского края за десять лет. Хабаровский край обладает важным преимуществом перед большинством дальневосточных субъектов РФ. Экономика края

<sup>1</sup> Стратегия социально-экономического развития Хабаровского края на период до 2030 года (с изменениями на 13.10.2020 г.) Постановление Правительства Хабаровского края от 13.06.2018 г № 215-пз (в ред. 20.06.2020 № 277-пз)

диверсифицирована, в ее состав входят природно-ресурсные отрасли, обрабатывающие производства, сервисные отрасли – транспорт, торговля, социальные услуги, операции с недвижимым имуществом. По объему валового регионального продукта (далее – ВРП) Хабаровский край занимает 5 место в Дальневосточном федеральном округе и составляет 0,84% в сумме валовых региональных продуктов по Российской Федерации за 2018 год. Край занимал 18 место в Российской Федерации по объему ВРП на душу населения в 2016 г.<sup>1</sup>, а в 2018 г. – 17 место<sup>2</sup>.

Структура рынка труда каждого региона формируется под влиянием многих факторов – это демографические процессы, изменения в составе, численности и структуре населения, уровень миграции, изменения в численности городских и сельских поселений, состояние экономической конъюнктуры, степень освоения территории, научно-технический прогресс (НТП), государственное регулирование. Рынок труда выступает важнейшим элементом региональной экономической системы, а происходящие на нем изменения являются индикаторами состояния экономики.

В экономике Хабаровского края отмечалось наличие общей тенденции к сокращению роли отраслей первичного и вторичного секторов в пользу развития третичного сектора при одновременном сокращении общей численности занятых в регионе, а также изменении возрастной структуры, «старении» населения, что означает устойчивый спад кадрового потенциала региона [Ланец, 2021]. Тогда каковы перспективы развития традиционных отраслей в экономике края, особенно в свете стоящих перед ним стратегических задач формирования и развития высококонкурентной экономики? Проведем анализ отраслевой структуры занятости ДФО и Хабаровского края с этих позиций.

Ряд авторов отмечает такую особенность российского рынка труда как слабая чувствительность «даже к сильнейшим макроэкономическим шокам». Такая устойчивость проявляется, прежде всего, на национальном уровне, а в конкретных регионах может идти вразрез с общими

тенденциями и менять пространственную структуру рынка [Ахапкин, 2019]. Анализ данных таблицы 1 подтверждает эту закономерность.

За десятилетний период (с 2010 по 2019 гг.) сохранилась тенденция к снижению численности занятых: в экономике ДФО она сократилась на 4,4%, (-181,8 тыс. чел.), а в Хабаровском крае сокращение занятых составило 3,5% (-24,5 тыс. чел.) (табл. 1). Структурные сдвиги на отраслевых рынках труда ДФО и Хабаровского края отражают наличие противоположных тенденций к росту и снижению занятых разными видами деятельности. Отрасли с высоким потенциалом роста занятости послужили основой стабилизации рынка труда, сохранения показателей развития региона.

Сравнение отраслевых показателей занятости в Российской Федерации, ДФО и Хабаровском крае позволило выявить отличия в динамике национальной и региональной занятости по отношению к краевому уровню. В Российской Федерации за прошедшее десятилетие общая численность занятых сократилась незначительно, всего на 0,6%. Вместе с тем темпы роста отдельных отраслей существенно отличались: одни отрасли сворачивались, другие, наоборот, развивались ускоренными темпами. Наиболее заметные положительные сдвиги отмечались в семи видах деятельности: гостиницы и рестораны (117,5%), информация и связь (110,6%), оптовая и розничная торговля (107,6%), операции с недвижимым имуществом (106,6%), транспортировка и хранение (105,4%), добыча полезных ископаемых (106,7%), строительство (104,3%). Отметим, что большинство отраслей, за исключением строительства и добычи полезных ископаемых, относятся к отраслям третичного сектора (сфера услуг).

В ДФО максимальный темп роста числа занятых был достигнут в сфере строительства (108,99%, 1 место), а также в сфере оптовой и розничной торговли (105,1%, 2 место). Средний региональный темп роста (сокращения) занятости в ДФО за 2010–2019 гг. составил 95,6%. Отталкиваясь от этого уровня, следует

<sup>2</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020. Статистический сборник. Росстат. М., 2020. 1242 с.

отметить более низкие темпы падения численности занятых в добыче полезных ископаемых (-1,1%), а также гостиничном и ресторанном бизнесе (-2,8%). Анализ происходящих изменений на рынке труда Хабаровского края показывает, что в крае за этот период можно выделить те же четыре вида деятельности, что и в дальневосточном регионе, однако поведение рынка труда в этих отраслях больше соответствует российским тенденциям, чем региональным:

лидирующее положение по темпам роста занятости занимает деятельность гостиниц и ресторанного бизнеса (114,77%);

значительно выросла численность занятых в оптовой и розничной торговле, ремонте автотранспортных средств (112%);

на третьем месте находится строительная отрасль (107,53%);

отметим незначительный положительный рост занятых в сфере добычи полез-

Таблица 1

**Динамика численности занятых в экономике РФ, ДФО и Хабаровском крае в 2010–2019 гг.**

Виды деятельности	ДФО				Хабаровский край				РФ
	Тыс. чел.		отклонение		Тыс. чел.		отклонение		отклонение
	2010	2019	Тыс. чел.	в %	2010	2019	Тыс. чел.	в %	в %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство, рыбоводство	319,7	278,2	-41,5	<b>87,02</b>	36,6	29,1	-7,5	<b>79,51</b>	<b>79,0</b>
Добыча полезных ископаемых	149,4	147,8	-1,6	<b>98,9</b>	11,1	11,3	0,2	<b>101,8</b>	<b>106,7</b>
Обрабатывающие производства	360	325,6	-34,4	<b>90,4</b>	78,8	72,1	-6,7	<b>91,5</b>	<b>94,6</b>
Обеспечение электрической энергией, газом и паром	167,9	154,9	-13	<b>92,3</b>	20,6	19,5	-1,1	<b>94,66</b>	<b>95,5</b>
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов	45,6	38,4	-7,2	<b>84,2</b>	11,2	6,4	-4,8	<b>57,14</b>	<b>94</b>
Строительство	331,5	361,3	29,8	<b>108,99</b>	67,7	72,8	5,1	<b>107,53</b>	<b>104,3</b>
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	649	682,2	33,2	<b>105,1</b>	102,6	114,9	12,3	<b>111,99</b>	<b>107,6</b>
Гостиницы и рестораны	89	86,5	-2,5	<b>97,2</b>	14,9	17,1	2,2	<b>114,77</b>	<b>117,5</b>
Транспортировка и хранение	376,1	357	-19,1	<b>94,9</b>	61,9	59,7	-2,2	<b>96,45</b>	<b>105,4</b>
Информация и связь	74,5	67,7	-6,8	<b>90,9</b>	14,4	11	-3,4	<b>76,39</b>	<b>110,6</b>
Операции с недвижимым имуществом, аренда	103,7	94,7	-9	<b>91,3</b>	21,8	19	-2,8	<b>87,16</b>	<b>106,6</b>
Образование	402,8	357,5	-45,3	<b>88,8</b>	61,2	54,8	-6,4	<b>89,54</b>	<b>91,8</b>
Здравоохранение	303,1	278,4	-24,7	<b>91,9</b>	48,6	44,9	-3,7	<b>92,39</b>	<b>96,7</b>
Другие виды деятельности	764,2	724,5	-39,7	<b>94,8</b>	140,7	135	-5,7	<b>95,95</b>	<b>100,6</b>
Всего	4136,5	3954,7	-181,8	<b>95,6</b>	692,1	667,6	-24,5	<b>96,46</b>	<b>99,4</b>

Источник: рассчитано и составлено автором по данным Российского статистического ежегодника – 2011 и Российского статистического ежегодника – 2020 // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru>

ных ископаемых (101,8%).

Позитивные сдвиги в этих отраслях существенно сдерживали общее падение рынка труда в крае. Если анализировать прирост занятости в абсолютном выражении, то наибольший рост отмечен в оптовой и розничной торговле (+12,3 тыс. чел.) и в сфере строительства (+5,1 тыс. чел.). В гостиничном бизнесе прирост занятых значительно меньше и составил 2,2 тыс. чел., а в сфере добычи полезных ископаемых всего 0,2 тыс. чел. Несмотря на рост числа занятых в перечисленных сферах на 19,8 тыс. чел., в крае отмечается общее снижение числа занятых на 24,5 тыс. чел. Наибольшее сокращение отмечается (в порядке убывания) в следующих сферах деятельности:

сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство и рыбоводство на 7,5 тыс. чел. (-20,49%),

обрабатывающие производства на 6,7 тыс. чел. (-8,5%),

сфера образования на 6,4 тыс. чел. (-10,46%),

в водоснабжении и водоотведении на 4,8 тыс. чел. (-42,86%),

здравоохранение на 3,7 тыс. чел. (-7,61%),

информация и связь на 3,4 тыс. чел. (-23,61%),

транспорт и связь на 2,2 тыс. чел. (-3,5%),

производство и распределение электроэнергии, газа и пара на 1,1 тыс. чел. (-5,34%),

другие виды деятельности на 5,7 тыс. чел. (-4,05%).

В отраслях первичного и вторичного секторов экономики тенденции в развитии отраслей однонаправленные, а в отраслях третичного сектора тренды развития отраслей на уровне страны и региона (ДФО) противоположны, а вот на уровне Хабаровского края отмечается как позитивная динамика, соответствующая общероссийским тенденциям, так и негативная, соответствующая региональным тенденциям в ДФО. Таким образом, видна неравномерность динамики отдельных отраслей с позиций за-

нятости.

### **Анализ изменений на рынке труда Хабаровского края методом сдвигов составляющих**

В зарубежной и отечественной практике изучение изменений на региональных рынках труда проводится на основе метода сдвигов составляющих. В комплексе с расчетом коэффициентов локализации его применение позволяет дать оценку эффективности проводимой социально-экономической политики на региональном и местном уровне. В российской практике метод применялся для исследования рынков труда Алтайского края [Миляева, 2001] и Республики Марий Эл [Сарычева, 2012] и других субъектах Федерации. Сущность метода состоит в выделении трех групп факторов, оказывающих влияние на формирование рынка труда:

национальная составляющая NS, которая отражает тенденции развития национальной экономики;

отраслевая составляющая IM, отражающая тенденции развития отдельной отрасли экономики;

региональная составляющая LF, отражающая влияние факторов регионального уровня.

Сумма значений всех трех составляющих дает величину общего изменения численности занятых в той или иной отрасли региона как в абсолютном, так и в относительном выражении:  $R=NS+IM+LF$ .<sup>3</sup>

Проведем расчеты трех этих составляющих для Хабаровского края за период с 2010 по 2019 гг. Первоначально определим влияние национальной сдвигов составляющей NS. Для этого данные о численности занятых в каждой отрасли экономики Хабаровского края в базовом 2010 г. (табл. 1, столбец 6) были умножены на уровень прироста численности занятых по ДФО (-4,4%). Данные помещены в таблицу 2 (столбец 2). Темп прироста занятости по отраслям Хабаровского края рассчитан и представлен в таблице 1 (столбец 9). Общее изменение занятости (темп прироста или сокращения) R за 2010–2019 гг. (в %) представлено в табли-

<sup>3</sup> Методика расчета составляющих изложена в статье Сарычевой Т. В. Сравнительный анализ структурных сдвигов в занятости населения региона // Статистика и математические методы в экономике. 2012. № 2. С. 170–176.

це 2 (столбец 4). Тогда легко определить суммарное влияние отраслевых и региональных факторов (IM+ LF). Данные представлены в таблице 2 (столбец 5).

Сокращение численности занятых в Хабаровском крае составило за 2010-2019 гг. 24,5 тыс. чел. (таблица 1, столбец 8). Влияние национальной сдвиг-составляющей для ДФО составило -30,45 тыс. чел. ( $692,1 - 661,65 = -30,45$  тыс. чел.), что превышает общее изменение числа занятых в крае в 2019 г. Это означает, что влияние отраслевых и региональных факторов краевого уровня было положительным и выразилось в приросте занятых на 5,95 тыс. чел. ( $-24,5 - (-30,45) = 5,95$ ).

Определим влияние отраслевой сдвиг-составляющей IM. Для этого численность занятых в каждой отрасли края в базо-

вом 2010 г. (таблица 1, столбец 6) нужно умножить на разность темпов прироста занятости по отраслям в ДФО (таблица 1, столбец 5) и общего по региону темпа изменения (сокращения) численности занятых в ДФО. Данные расчетов помещены в таблицу 3. Например, для сельского и лесного хозяйства величина IM составила:  $36,6 * (-20,96 - (-4,4)) / 100 = 36,6 * (-0,1609) = -3,14$  (тыс. чел.).

Отраслевые факторы оказали положительное влияние на развитие выделенных нами выше четырех отраслей, т. е. способствовали притоку в эти сферы дополнительных трудовых ресурсов за счет их перераспределения.

Все компоненты изменения рынка труда Хабаровского края за 2010–2019 гг. сведены в таблицу 4. Анализ ее данных показывает, что самое сильное отрицатель-

Таблица 2

**Национальная сдвиг-составляющая изменения занятости в Хабаровском крае**

Виды деятельности	NS		изменение	
	Тыс. чел.	%	R, %	IM+ LF, %
1	2	3	4	5
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство, рыбоводство	-1,61	-4,4	-20,49	-16,09
Добыча полезных ископаемых	-0,49	-4,4	1,80	6,20
Обрабатывающие производства	-3,47	-4,4	-8,50	-4,10
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	-0,91	-4,4	-5,34	-0,94
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	-0,49	-4,4	-42,86	-38,46
Строительство	-2,98	-4,4	7,53	11,93
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	-4,51	-4,4	11,99	16,39
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	-0,66	-4,4	14,77	19,17
Транспортировка и хранение	-2,72	-4,4	-3,55	0,85
Деятельность в области информации и связи	-0,63	-4,4	-23,61	-19,21
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	-0,96	-4,4	-12,84	-8,44
Образование	-2,69	-4,4	-10,46	-6,06
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	-2,14	-4,4	-7,61	-3,21
Другие виды деятельности	-6,19	-4,4	-4,05	0,35
Всего	-30,45	-4,4	-3,54	0,86

Источник: составлено автором.

ное влияние на уровень занятости оказала национальная сдвиг-составляющая (на уровне федерального округа), а отраслевые и местные факторы оказали сдерживающее влияние на изменение занятости. Отрицательное влияние всех трех групп факторов сказалось на четырех видах деятельности:

сельское, лесное хозяйство, рыболовство и рыбоводство,

водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений,

деятельность в области информации и связи,

деятельность по операциям с недвижимым имуществом.

При наличии негативного воздействия национальной сдвиг-составляющей обнаруживается тенденция к сдерживанию падения занятости за счет положительного влияния отраслевых факторов в таких сферах, как:

оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов,

строительство,

добыча полезных ископаемых,

деятельность гостиниц и предприятий общественного питания.

Действие отраслевого фактора в этих сферах дополнялось положительным влиянием регионального фактора (за исключением строительства). В остальных сферах отраслевой фактор сыграл отрицательную роль.

Если говорить о влиянии регионального фактора LF, то данные таблицы 4 показывают, что в исследуемом периоде проводимые в крае меры способствовали сохранению и даже наращиванию численности занятых почти во всех сферах экономики. Отрицательное влияние краевой составляющей проявилось в отраслях:

водоснабжении и водоотведении,

Таблица 3

#### Влияние отраслевой сдвиг-составляющей на рынок труда Хабаровского края

Виды деятельности	IM		IM+ LF	LF
	Тыс. чел.	%	%	%
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство, рыбоводство	-3,14	-8,59	-16,09	-7,51
Добыча полезных ископаемых	0,37	3,32	6,20	2,88
Обрабатывающие производства	-4,07	-5,16	-4,10	1,06
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	-0,69	-3,35	-0,94	2,41
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	-1,28	-11,39	-38,46	-27,06
Строительство	9,06	13,38	11,93	-1,45
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	9,76	9,51	16,39	6,88
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	0,24	1,59	19,17	17,58
Транспортировка и хранение	-0,42	-0,68	0,85	1,53
Деятельность в области информации и связи	-0,68	-4,73	-19,21	-14,48
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	-0,93	-4,28	-8,44	-4,16
Образование	-4,19	-6,85	-6,06	0,79
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	-1,82	-3,75	-3,21	0,54
Другие виды деятельности	-1,13	-0,80	0,35	1,15
Всего	1,07	0,15	0,86	0,71

Источник: составлено автором.

Таблица 4

**Влияние сдвиг-составляющих на рынок труда Хабаровского края, тыс. чел.**

Виды деятельности	годы		Сдвиг составляющие			R
	2010	2019	NS	IM	LF	
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство, рыбоводство	36,6	29,1	-1,61	-3,14	-2,75	-7,5
Добыча полезных ископаемых	11,1	11,3	-0,49	0,37	0,32	0,2
Обрабатывающие производства	78,8	72,1	-3,47	-4,07	0,83	-6,7
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	20,6	19,5	-0,91	-0,69	0,50	-1,1
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	11,2	6,4	-0,49	-1,28	-3,03	-4,8
Строительство	67,7	72,8	-2,98	9,06	-0,98	5,1
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	102,6	114,9	-4,51	9,76	7,06	12,3
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	14,9	17,1	-0,66	0,24	2,62	2,2
Транспортировка и хранение	61,9	59,7	-2,72	-0,42	0,95	-2,2
Деятельность в области информации и связи	14,4	11	-0,63	-0,68	-2,08	-3,4
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	21,8	19	-0,96	-0,93	-0,91	-2,8
Образование	61,2	54,8	-2,69	-4,19	0,49	-6,4
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	48,6	44,9	-2,14	-1,82	0,26	-3,7
Другие виды деятельности	140,7	135	-6,19	-1,13	1,62	-5,7
всего	692,1	667,6	-30,45	1,07	4,88	-24,5

Источник: составлено автором.

сельском и лесном хозяйстве, деятельности в области информации и связи, строительстве, деятельности по операциям с недвижимым имуществом.

В остальных отраслях отмечается положительное действие факторов краевого уровня. Позитивное влияние отраслевых факторов привело к росту занятых в крае на 1,07 тыс. чел., а местная политика способствовала росту занятых на 4,88 тыс. чел.

Метод сдвиг-составляющих в единстве с коэффициентами локализации позволяет оценить уровень конкурентоспособности каждой отрасли региона. Исходя из значения коэффициента локализации все отрасли региона делятся на группы: отрасли специализации, среди которых можно выделить базовые отрасли и от-

расли местной специализации (М), предназначенные для сохранения, для обеспечения внутренних нужд субъекта, а также отрасли, на которых край не специализируется (Н/С); продукция этих отраслей может быть успешно замещена ввозимой из других регионов, а вопрос о перспективах их развития требует решения. Для разделения всех отраслей на эти группы имеет значение коэффициент локализации. Значение показателя на уровне 1,0 означает, что удельный вес деятельности по показателю занятости находится на уровне всего региона. Если значения показателя существенно превышают 1, делается вывод о том, что данные производства являются сферами рыночной специализации субъекта РФ, и, следовательно, в нем возможно создание кластеров [Вертакова, Рисин, Трещевский, 2016]. Если значение коэффициента ниже 1,0,

то это означает, что на данном виде деятельности субъект Федерации (край) не специализируется.

Т. В. Сарычева считает, что для отнесения отрасли к отраслям базовой специализации значение коэффициента локализации должно быть выше 1,251, а для того, чтобы отрасль не относилась к отраслям специализации, его значение должно быть менее 0,75. Виды деятельности со значением коэффициента в диапазоне от 0,75 до 1,25 относятся к отраслям местного значения [Сарычева, 2012. С. 174].

В соответствии с первым подходом, в Хабаровском крае к отраслям специализации в 2010 г. относились семь отраслей, среди которых обрабатывающие производства, строительство, водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, операции с недвижимым имуществом, деятельность в области информации и связи, другие виды.

Данные таблицы 5 показывают, что за прошедший период в экономике края произошли изменения в составе отраслей базовой специализации. В 2019 г. к ним относились только пять отраслей, среди которых несколько улучшилось положение обрабатывающих производств, что имеет для экономики края стратегически важное значение, а также деятельность гостиниц и предприятий общественного питания. Положительная динамика коэффициента локализации отражает растущее значение отрасли для экономики края, и наоборот. По-прежнему значимое, но ухудшающееся положение, занимали в крае сфера строительства и деятельность по операциям с недвижимостью. Деятельность в области водоснабжения и водоотведения, информации и связи утратили свое значение как отрасли базовой специализации, но сохранили свое значение для обеспечения внутренних потребностей края.

К отраслям местной специализации можно отнести оптовую и розничную торговлю, транспортировку и хранение, а также деятельность отраслей социальной сферы – образования, здравоохранения,

социальных услуг. Коэффициент локализации этих отраслей в течение всего периода был близок 1, но не превышал этого значения. По нашему мнению, близкие значения коэффициентов локализации разных отраслей (видов деятельности), их незначительный разброс позволяют сделать вывод о том, что экономика Хабаровского края носит диверсифицированный характер.

К отраслям, на которых край не специализируется, относятся сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство, добыча полезных ископаемых, а также производство и распределение электроэнергии. Для этих видов деятельности коэффициент локализации ниже критического значения в течение всего анализируемого периода, и положение, по сути, не меняется. В связи с этим стоит отметить, что национальная программа социально-экономического развития Дальнего Востока, разработанная на период до 2024 г и на перспективу до 2035 г. делает ставку на ускоренное развитие отраслевых промышленных кластеров, таких как лесопромышленный, рыбопромышленный, агропромышленный кластеры, развитие обрабатывающих производств, портово-логистического и туристического кластеров, многие из которых расположены на территории Хабаровского края, предполагает получение этими отраслями в приоритетном порядке государственной поддержки для преодоления сложившегося отставания<sup>4</sup>.

#### **Анализ отраслевой структуры занятости Хабаровского края по уровню конкурентоспособности отраслей**

Проведем анализ занятости в отраслях региона с позиций конкурентоспособности самих отраслей. В зависимости от темпов роста или спада они могут разделяться на типы:

сильные отрасли (растущие быстрее на региональном, чем на национальном уровне);

отстающие (растущие на национальном уровне выше региональных темпов);

ограниченно развивающиеся (падающие на региональном уровне медленнее, чем на национальном уровне),

<sup>4</sup> Национальная программа социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 года и на перспективу до 2035 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24.09.2020 г. № 2464-п .URL:<http://nats-programma.pdf> (minvr.gov.ru)

депрессивные (спад обнаруживается и в абсолютном, и в относительном выражении).

Результаты группировки представлены в таблице 6, данные которой отражают разное текущее состояние отраслей базовой специализации края и соответственно разные возможности перспективного развития. Деятельность в гостинично-ресторанном бизнесе обладает высокой степенью конкурентоспособности, относится к сильным отраслям, что, по нашему мнению, связано с активным развитием внутреннего и внешнего туризма. Вместе с тем доля занятых в этой сфере составляет менее 3% занятых, а вклад в производство ВРП края составляет лишь 1,4%<sup>2</sup>. Необходимо проводить дополнительные исследования факторов, влияющих на развитие этой группы отраслей, чтобы обеспечить их дальнейший рост. Другая отрасль специализации, относящаяся к третичному сектору – операции

с недвижимостью, относится к слабым, депрессивным. За последние 10 лет этот рынок сократился более чем в 2 раза как по числу занятых (2,85% от общей численности занятых в 2019 г.), так и по участию в производстве ВРП (сократилось с 9,5% до 3,8%)<sup>2</sup>.

Наиболее значимое положение в экономике края занимают отрасли вторичного сектора – обрабатывающие производства и строительство. Численность занятых в этих отраслях примерно одинакова (10,8% и 10,9% соответственно), однако их вклад в производство ВРП существенно отличается (9,9% и 5,6% соответственно) [Ланец, 2021. С. 75]. Тенденции развития отраслей различны. Строительная отрасль относится к числу отстающих, темпы роста ниже чем в ДФО, однако выше, чем в среднем по России. Требуется выявление причин роста и разработка мер по их дальнейшему развитию. Обрабатывающие производства в Хабаров-

Таблица 5

**Распределение отраслей Хабаровского края по уровню локализации**

<b>Виды деятельности</b>	<b>2010</b>	<b>Кл.</b>	<b>2019</b>	<b>Кл.</b>
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство, рыбоводство	0,684	Н/С	0,620	Н/С
Добыча полезных ископаемых	0,444	Н/С	0,453	Н/С
Обрабатывающие производства	1,308	Б	1,312	Б
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	0,733	Н/С	0,746	Н/С
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	1,468	Б	0,987	М
Строительство	1,221	Б	1,194	Б
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	0,945	М	0,998	М
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	1,001	Б	1,171	Б
Транспортировка и хранение	0,984	М	0,991	М
Деятельность в области информации и связи	1,155	Б	0,963	М
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	1,256	Б	1,189	Б
Образование	0,908	М	0,908	М
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	0,958	М	0,955	М
Другие виды деятельности	1,100	Б	1,104	Б
всего	1	-	1	-

Примечание: Б – базовая отрасль; М – отрасль местного значения; Н/С – не является отраслью специализации

Источник: составлено автором.

ском крае в соответствии с динамикой темпов развития отнесены к группе ограниченно развивающихся. Это означает, что в крае сохраняется потенциал крупного промышленного производства, промышленность остается ядром экономики края. Однако темпы роста явно недоста-

точны, а возможности влияния органов власти на их развитие ограничены. Однако именно им, в соответствии со Стратегией развития Хабаровского края до 2030 г., отводится роль драйвера роста экономики «на основе новой индустриализации, модернизации и инноваций»<sup>1</sup>.

Таблица 6

**Группировка отраслей по уровню конкурентоспособности в Хабаровском крае**

Группы видов экономической деятельности		Виды деятельности	Темпы роста занятых*		В % от общей численности занятых, 2019	Структура ВРП в % к итогу *		
			ДФО	Хабар. край		2010	2018	
Отрасли специализации	Базовые отрасли	Сильные	Гостиницы и рестораны	97,2	114,77	2,56	0,8	1,4
		Отстающие	Строительство	108,59	107,53	10,9	5,9	5,6
		Ограниченно развивающиеся	Обработка производств	90,4	91,5	10,8	15,0	9,9
			Другие виды	94,9	95,95	20,22	7,5	13,9
	Депрессивные	Операции с недвижимым имуществом	91,3	87,16	2,85	9,5	3,8	
	Отрасли местного значения	Сильные	Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств	105,1	111,99	17,21	13,0	15,9
		Отстающие	-					
		Ограниченно развивающиеся	Транспорт и хранение	94,9	96,25	8,94	19,1	19,9
			Здравоохранение	91,9	92,39	6,73	4,4	5,6
			Образование	88,8	89,54	8,21	4,8	4,5
		Депрессивные	Водоснабжение и водоотведение	84,2	57,14	0,96	0,9	0,6
	Информация и связь		90,9	76,39	1,65	2,7	2,7	
	Отрасли, на которых край не специализируется	Сильные	Добыча полезных ископаемых	98,9	101,9	1,69	4,7	6,9
		Отстающие	-					
Ограниченно развивающиеся		Производство и распределение электроэнергии, газа и пара	92,3	94,66	2,92	5,2	2,9	
Депрессивные		Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство, рыбоводство	87,02	79,53	4,36	10,1	6,4	

\* Составлено по данным Российского статистического ежегодника – 2011 и Российского статистического ежегодника – 2020 // Федеральная служба государственной статистики – официальный сайт; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020. Статистический сборник. Росстат. М., 2020.

Источник: составлено автором.

Для отраслей с разным уровнем конкурентоспособности рекомендованы разные сценарии региональной экономической политики. К сильным отраслям местного значения относятся оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов. Доля занятых от общей численности составила в них более 17%, значителен вклад в создание ВРП (15,9% в 2018 г.). Вместе с тем, отметим, что развитие этих отраслей сильно подвержено конъюнктурным колебаниям и требует более пристального внимания и изучения их поведения. В данном исследовании период изучения структурных сдвигов на рынке труда ограничен периодом до 2019 г., а в период пандемии (2020–2021 гг.) произошли существенные ограничения в деятельности предприятий общественного питания, торговых организаций, многих предприятий малого и среднего бизнеса, а также предприятий социальной сферы ввиду опасной эпидемиологической обстановки. Численность предприятий третичного сектора в пандемийный период подверглась сильным колебаниям, а тенденции развития отраслей могли кардинально измениться, что требует дополнительных исследований.

Среди отраслей местного значения следует обратить внимание на транспортную отрасль. Ее вклад в создание ВРП края в 2018 г. существенно выше других отраслей экономики и составлял около 20%, а численность занятых лишь 9% от общей численности занятых в крае. Вместе с тем, исходя из полученных расчетов, она относится к числу ограниченно развивающихся, а перспективы развития зависят не только от региональных, но, прежде всего, национальных факторов. Отметим, что мероприятия по развитию транспортной сети на территории края предусмотрены национальной программой социально-экономического развития Дальнего Востока<sup>4</sup>. Учитывая огромное значение транспортной отрасли для развития всего Дальнего Востока, региону необходимо уделить внимание подготовке кадров для этой сферы, а также политике сохранения кадрового потенциала отрасли.

К сильным отраслям, не относящимся к отраслям специализации, относится до-

быча полезных ископаемых. Численность занятых в отрасли растет, хотя очень незначительными темпами. К числу факторов роста отрасли можно отнести значительный вклад в создание ВРП, который выше, чем в строительстве, сельском хозяйстве или здравоохранении, где численность занятых намного выше. Динамика показателей развития отрасли отражает положительные тенденции в течение всего периода. Край обладает огромным природно-ресурсным потенциалом, это преимущество влияет на выбор политики поддержки и ускоренного развития этой отрасли со стороны федеральных и краевых структур, что, по нашему мнению, вполне оправдано.

### **Заключение**

Реализация мероприятий национальной программы социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 г. и на перспективу до 2035 г. в Хабаровском крае предусматривает перевод многих отраслей на новую технологическую основу, развитие энергетической, транспортной, железнодорожной и газовой инфраструктуры для их ускоренного развития<sup>4</sup>. Комплекс таких мер рассчитан на повышение эффективности функционирования как отдельных отраслей экономики края, так и экономики всего дальневосточного региона. Результаты проведенного анализа показывают, что метод сдвиг-составляющих в единстве с другими критериями оценки может служить объективным основанием для выработки эффективной социально-экономической политики, концентрации ресурсов для развития перспективных отраслей, прогнозирования потребности в персонале и своевременного формирования кадров для рынка труда. С учетом стоящих перед краем и всем регионом стратегических целей ускоренного развития следует обратить внимание на те тенденции, которые сформировались в структуре занятости на отраслевых рынках, чтобы своевременно выявлять проблемные зоны в развитии ведущих отраслей и формировать адекватный комплекс мер по усилению действия благоприятных и нивелированию негативных факторов.

**Список источников:**

1. Ахапкин Н. Ю. Структурные изменения на российском рынке труда (региональный аспект) // Вестник ИЭ РАН. 2019. № 6. С. 26–40.
2. Блам Ю. Ш., Речко Г. Н., Фридман Ю. А., Ягольницер М. Я. Мониторинг структурных сдвигов в экономике региона с использованием показателя занятости // Экономическое развитие России: региональный и отраслевой аспект. Новосибирск, ИЭ и ОПП СО АН РАН, 2001. Вып. 2. С. 74–91.
3. Вертакова Ю. В., Рисин И. Е., Трещевский Ю. И. Итерационная технология оценки условий кластеризации в региональном экономическом пространстве // Экономика и управление. № 4 (126). 2016. С. 11–19.
4. Волков С. И. Структурные сдвиги на региональных рынках труда (Материалы X Всероссийской научно-практической конференции «Управление и общество: от традиций к реформам», Тамбов, 2.04.2015) // Политическое управление: научный информационно-образовательный электронный журнал. 2015. № 2(10). С. 14–19
5. Коровкин А. Г., Полежаев А. В., Андрюнин А. В. Структурные изменения и взаимодействия региональных рынков труда: методы и анализ // Проблемы прогнозирования. 2002. №4. С. 134–138. URL: [User/Downloads/strukturnye-izmeneniya-i-vzaimodeystviya-regionalnyh-rynkov-truda-metody-i-analiz.pdf](http://User/Downloads/strukturnye-izmeneniya-i-vzaimodeystviya-regionalnyh-rynkov-truda-metody-i-analiz.pdf)
6. Кочкина Е. М., Радковская Е. В., Дроботун М. В. Региональный рынок труда: тенденции и структурные сдвиги (на примере Свердловской области) // Фундаментальные исследования. 2017. № 11 (часть 2). С. 408–413.
7. Кузнецов С. Г. Структурные сдвиги в занятости и качество экономического роста // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования. 2020. С. 504–520. DOI 10.47711/2076-318-2020-504-520. URL: <https://ecfor.ru/wp-content/uploads/2020/12/strukturnye-sdvigi-v-zanyatosti-i-kachestvo-ekonomicheskogo-rosta>
8. Ланец Т. Н., Ланец С. А. Структурные сдвиги на отраслевом рынке труда Хабаровского края // Вестник Российского нового университета. Серия Человек и общество. 2021 № 3. С. 72–79.
9. Миляева Л. Г. Анализ структурных изменений в занятости населения методом сдвиг-составляющих. URL: [http://elib.altstu.ru/elib/books/Files/2001-2/19/pap\\_19.html](http://elib.altstu.ru/elib/books/Files/2001-2/19/pap_19.html).
10. Российский рынок труда: тенденции, институты, структурные изменения // Доклад Центра трудовых исследований (ЦеТИ) и Лаборатории исследований рынка труда (ЛИРТ) НИУ ВШЭ. Центр стратегических разработок, 2017. URL: [www.csr.ru/wp-content/uploads/2017/03/Doklad\\_trud.pdf](http://www.csr.ru/wp-content/uploads/2017/03/Doklad_trud.pdf) 2017
11. Сарычева Т. В. Сравнительный анализ структурных сдвигов в занятости населения региона // Статистика и математические методы в экономике. 2012. № 2. С.170–176. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-strukturnyh-sdvigov-v-zanyatosti-naseleniya-regiona/viewer>

**References:**

1. Akhapkin N. Yu. (2019) Structural changes in the Russian labor market (regional aspect) *Vestnik IE RAN* [Vestnik IE RAS]. No. 6: 26–40. (In Russ.)
2. Blam Yu. Sh., Rechko G. N., Fridman Yu. A., Yagolnitser M. Ya. (2001) Monitoring of structural shifts in the regional economy using the employment indicator *Ekonomicheskoye razvitiye Rossii: regional'nyy i otraslevoy aspekt* [Economic development of Russia: regional and branch aspect]. Novosibirsk, IE i OPP SO AN RAN. Issue. 2: 74–91. (In Russ.)
3. Vertakova Yu. V., Risin I. E., Treshchevsky Yu. I. (2016) Iterative technology for assessing clustering conditions in the regional economic space *Ekonomika i upravleniye* [Economics and Management]. No. 4 (126): 11–19. (In Russ.)
4. Volkov S. I. (2015) Structural shifts in regional labor markets (Materials of the X All-Russian Scientific and Practical Conference «Management and Society: From Traditions to Reforms», Tambov, 2.04.2015) *Politicheskoye upravleniye: nauchnyy informatsionno-obrazovatel'nyy elektronnyy zhurnal* [Political management: scientific information and

educational electronic journal]. No. 2(10): 14–19 (In Russ.)

5. Korovkin A. G., Polezhaev A. V., Andryunin A. V. (2002) Structural changes and interactions of regional labor markets: methods and analysis *Problemy prognozirovaniya* [Problems of Forecasting]. No. 4: 134–138. URL: User/Downloads/strukturnye-izmeneniya-i-vzaimodeystviya-regionalnyh-rynkov-truda-metody-i-analiz.pdf (In Russ.)

6. Kochkina E. M., Radkovskaya E. V., Drobotun M. V. (2017) Regional labor market: trends and structural shifts (on the example of the Sverdlovsk region) *Fundamental'nyye issledovaniya* [Fundamental research]. No. 11 (part 2): 408–413. (In Russ.)

7. Kuznetsov S. G. (2020) Structural shifts in employment and the quality of economic growth *Nauchnyye trudy: Institut narodnokhozyaystvennogo prognozirovaniya* [Scientific works: Institute of Economic Forecasting]: 504–520. DOI 10.47711/2076-318-2020-504-520. URL: <https://ecfor.ru/wp-content/uploads/2020/12/strukturnye-sdvigi-v-zanyatosti-i-kachestvo-ekonomicheskogo-rosta> (In Russ.)

8. Lanets T. N., Lanets S. A. (2021) Structural shifts in the sectoral labor market of the Khabarovsk Territory *Vestnik Rossiyskogo novogo universiteta. Seriya Chelovek i obshchestvo* [Bulletin of the Russian New University. Series Man and Society]. No. 3: 72–79. (In Russ.)

9. Milyaeva L. G. (2001) Analysis of structural changes in employment of the population using the shift-component method. URL: [http://elib.altstu.ru/elib/books/Files/2001-2/19/pap\\_19.html](http://elib.altstu.ru/elib/books/Files/2001-2/19/pap_19.html). (In Russ.)

10. Russian labor market: trends, institutions, structural changes (2017). Report of the Center for Labor Research (CETI) and Labor Market Research Laboratory (LIRT) NRU HSE. Center for Strategic Research. URL: [www.csr.ru/wp-content/uploads/2017/03/Doklad\\_trud.pdf](http://www.csr.ru/wp-content/uploads/2017/03/Doklad_trud.pdf) 2017 (In Russ.)

11. Sarycheva T. V. (2012) Comparative analysis of structural shifts in the employment of the population of the region *Statistika i matematicheskiye metody v ekonomike* [Statistics and Mathematical Methods in Economics]. No. 2: 170–176. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-strukturnyh-sdvigov-v-zanyatosti-naseleniya-regiona/viewer> (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 19.04.2022; одобрена после рецензирования 05.05.2022; принята к публикации 12.05.2022.

The article was submitted 19.04.2022; approved after reviewing 05.05.2022; accepted for publication 12.05.2022.

#### **Информация об авторе**

Т. Н. Ланец – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и предпринимательского права, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Дальневосточный институт управления – филиал

#### **Information about the author**

T. N. Lanets – Candidate of Economics, Associate Professor the chair of management and business law, The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, the Far-Eastern institute of management – branch of RANEPА